

Prof. Dr. Alfred Toth

Junktionsrelationale Differenzierung zwischen Nachbarschaft und Umgebung

1. In Toth (2014) wurden Nachbarschaft (N) und Umgebung (U) wie folgt definiert

$$x \in N(x)$$

$$x \notin U(x)$$

d.h, daß ein x sein eigener Nachbar, nicht aber seine eigene Umgebung sein kann. Daraus folgt aber weiterhin, daß jede Nachbarschaft eine Umgebung, aber nicht jede Umgebung eine Nachbarschaft ist. Oder anders ausgedrückt: Bei Umgebungen hat man zwischen nachbarschaftlichen und nicht-nachbarschaftlichen zu unterscheiden.

2. In Toth (2016) hatten wir 8 ontische Relationen als invariant nachgewiesen

1. Raumsemiotische Relation: $B = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$

2. Systemrelation: $S^* = (\text{S}, \text{U}, \text{E})$

3. Randrelation: $R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$

4. Zentralitätsrelation: $C = (\text{X}_\lambda, \text{Y}_z, \text{Z}_\rho)$

5. Lagerrelation: $L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$

6. Ortsfunktionalitätsrelation: $Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$

7. Ordinationsrelation: $O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$

8. Junktionsrelation: $J = (\text{Adjn}, \text{Subjn}, \text{Transjn})$.

3. Im folgenden definieren wir die Teilrelationen dieser invarianten ontischen Relationen und illustrieren sie mit ontischen Modellen relativ zur Differenz von Nachbarschaft und Umgebung.

3.1. N(Adjn) vs. U(Adjn)



Rue Pergolese, Paris



Rue de Passy, Paris

3.2. N(Subjn) vs. U(Subjn)



Rue des Lavandières Saint-Opportune, Paris



Rue Compans, Paris

3.3. N(Transjn) vs. U(Transjn)



Rue d'Austerlitz, Paris



Rue de l'Espérance, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Umgebungen und Nachbarschaften bei Menus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Die ontische Vermittlungsfunktion für die invarianten ontischen Relationen 1-48. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

3.8.2017